

Verslag

Maatschappelijk debat toekomst Thialf

31 mei 2010



Praat mee over de toekomst van Thialf

Inhoudsopgave

| | | |
|---|-------------------------------------|----|
| 1 | Inhoudsopgave | 2 |
| 2 | Colofon | 2 |
| 3 | Voorwoord | 3 |
| 4 | Inleiding | 3 |
| 5 | Proces | 4 |
| 6 | Informatiebijeenkomst 13 april 2010 | 5 |
| 7 | Samenvatting inbreng publiek | 8 |
| 8 | Conclusies en aanbevelingen | 12 |

Colofon

Mei 2010

Opgesteld door:

Dietz Communicatie BV

Bemuurde Weerd OZ 37
3514 AP Utrecht
030 2934399
www.dietzcommunicatie.nl
info@dietzcommunicatie.nl

Luc Dietz
André Heeringa

Organisator debat:

Communicatie Instituut Ruimtelijke Ontwikkeling Nederland
www.ciron.nl

Astrid Aarts
Patricia van Someren

Opmaak en Vormgeving:

Brayn BV, Graphic and Xmedia Designers
Raymond van den Hoek
www.brayn.nl

Voorwoord

Hierbij presenteren wij de uitkomsten van het maatschappelijk debat rond de toekomst van het ijsstadion Thialf in Heerenveen. Dietz Communicatie BV heeft van de gemeente Heerenveen opdracht gekregen het debat te organiseren en onafhankelijk verslag uit te brengen over hetgeen tijdens het debat ingebracht is.

In de inleiding van dit rapport zullen we kort ingaan op het vertrekpunt van het maatschappelijk debat. In het volgende hoofdstuk leggen we uit hoe het proces van maatschappelijk debat verlopen is. Vervolgens benoemen we de input die door de inwoners van Heerenveen en talloze andere belangstellenden ingebracht is. Tot slot trekken we in algemene zin, per thema, per doelgroep en per locatie conclusies. We sluiten af met een handreiking voor het vervolg van het proces.

Wij hebben met veel plezier deze opdracht volbracht en wensen een ieder succes bij het vervolg van de toekomstbepaling van Thialf.

Luc Dietz
Directeur Dietz Communicatie BV, Utrecht

Inleiding

Tussen 13 april en 29 april 2010 organiseerde de gemeente Heerenveen een maatschappelijk debat over de toekomst van IJstadion Thialf. Het ijsstadion staat in de internationale schaatswereld hoog aangeschreven, het was ooit de eerste overdekte ijshal van de wereld en is vanwege het enthousiaste publiek een favoriete locatie voor veel profschaatsers.

In 2008 hebben de provincie Fryslân, de gemeente Heerenveen, Sportstad Heerenveen BV en Thialf BV een regiegroep gevormd. De partijen zijn gezamenlijk aan de slag gegaan om een visie te ontwikkelen rond een 'ultramodern Thialf met grote internationale uitstraling'. Een nieuw Thialf dat de beste laaglandbaan van de wereld moet worden. De regiegroep heeft een programma van eisen opgesteld en verschillende locaties onderzocht. Daarbij is ook gekeken naar een duurzaam energieconcept, economische effecten, consequenties voor verkeer en parkeren, milieu- en veiligheidsaspecten, synergiemogelijkheden, investerings- en exploitatiemogelijkheden.

De Regiegroep 'Heerenveen Stad van Sport' heeft in maart van dit jaar een Visiedocument gepresenteerd waarin drie ambitieniveaus zijn geformuleerd:

- Goed: het nieuwe Thialf voldoet aan de basiseisen voor het ijsstadion zelf.
- Beter: het toevoegen van een aparte trainingsbaan die het Thialf voor de toekomst een uniek voordeel geeft ten opzichte van ijsstadions die dit niet hebben.
- Best: het nieuwe Thialf met een aparte trainingsbaan waar daarnaast de voordelen van synergie en integrale gebiedsontwikkeling in Heerenveen optimaal worden benut.

De Regiegroep heeft drie locaties genoemd:

- Huidige locatie: renovatie.
- Sportstad Heerenveen, naast Abe Lenstrastadion (Noordplotlocatie): nieuwbouw.
- Aan de A7 (afslag IBF): eveneens nieuwbouw.

In het Visiedocument worden de locaties, varianten en ambities uitgelegd. De Regiegroep heeft een voorkeur uitgesproken voor nieuwbouw van Thialf met twee banen op Noordplotlocatie in het Sportstadgebied. De regiegroep is van mening dat deze variant het beste voldoet aan haar ambities voor een nieuw Thialf.

Maatschappelijk debat

Met het Visiedocument als inzet is door de gemeente Heerenveen het maatschappelijk debat georganiseerd om te bezien of er draagvlak is onder de inwoners van Heerenveen om met Thialf aan de slag te gaan en welke locatie en variant daar dan het beste bij passen. Het is een peiling van de mening van geïnteresseerden. Deze dient als input voor het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen bij het opstellen van hun raadsvoorstel en voor de gemeenteraad van Heerenveen bij haar standpuntbepaling over dit raadsvoorstel.

Proces

De doelstellingen voor het maatschappelijk debat hebben wij als volgt geformuleerd:

- De inwoners van Heerenveen krijgen een breed palet aan informatiemogelijkheden rond het nieuwe Thialf aangeboden. Iedereen die dat wil, kan hiervan kennis nemen.
- De communicatie focust zich op nut en noodzaak, maar heeft ook een soort ijking in zich (willen wij als inwoners van Heerenveen Thialf een nieuwe impuls geven?).
- Alle belangstellingen krijgen de kans hun mening te geven over het onderwerp.
- Inwoners van Heerenveen komen aan het woord, maar ook stakeholders en deskundigen.
- Het geheel is vormgegeven in een helder en transparant proces, ondersteund door effectieve communicatiemiddelen.

Het resultaat moet een goed inhoudelijk doorlopen proces zijn rond de plannen voor het nieuwe Thialf IJstadion. Er zijn stevige gesprekken gevoerd met alle betrokkenen en iedereen die aan het woord wilde komen, kwam aan het woord en iedereen die wilde luisteren, kreeg daarvoor de mogelijkheid. Tijdens het proces is het verhaal achter het nieuwe Thialf goed belicht vanuit verschillende invalshoeken. Los van de inhoud, is er een robuust proces doorlopen dat intern en richting raad en andere stakeholders, recht van spreken geeft.

De toekomst van Thialf is een onderwerp dat niet alleen Heerenveners bezighoudt. Voor de gemeenteraad zijn het echter de inwoners waarvan de bijdrage in het debat relevant is. Bij aanvang van het proces voor het maatschappelijk debat is dat duidelijk gemaakt. Het debat is vooral voor en door inwoners van de eigen gemeente gevoerd.

Om een debat te voeren is goede kennis van het onderwerp nodig. Bij de aanpak is hierin voorzien. De bewoners zijn in eerste instantie schriftelijk, via de media en website geïnformeerd en daarna uitgenodigd voor een informatieavond. Na de informatieavond vond een discussieavond plaats. De discussie was ook te volgen op LinkedIn, Hyves en Twitter. Iedereen kon mee discussiëren, ideeën inbrengen en meningen geven.

Het debat werd in belangrijke mate gevoerd over het Visiedocument waarvan een managementsamenvatting is gemaakt. Beide documenten zijn te downloaden op de projectpagina van de gemeentelijke website. Om de kennis meer toegankelijk te maken is op de gemeentepagina in de Heerenveense Courant eveneens een samenvatting van het Visiedocument geplaatst.

Als inleiding voor de informatie avond werd een informatieve en enthousiasmerende korte film gemaakt. Tijdens het WK Allround Schaatsen op 20 maart 2010 werden in Thialf reacties van betrokkenen opgenomen. Gevraagd werd naar de betekenis van Thialf voor Heerenveen en naar de ambities die zijn voor het Thialf in de toekomst wensen en mogelijk achten. In de film wordt een representatieve afspiegeling van de reacties opgenomen. De diversiteit van reacties is zichtbaar in de film.

Tijdens een informatieavond op 13 april 2010 is het Visiedocument door de programmamanager toegelicht. Aansluitend heeft een panel van deskundigen haar reactie gegeven en kregen de aanwezigen de gelegenheid om vragen te stellen. De informatieavond is afgesloten met een informatiemarkt.

Om iedereen tijdens de discussieavond op 22 april 2010 de gelegenheid te geven om mee te discussiëren is de grote groep opgedeeld in kleinere groepen. Er kon gekozen worden uit vier ideeënkamers met de volgende thema's: ruimtelijke inpassing en economisch perspectief, parkeren en bereikbaarheid, ambitie en programma van eisen en financiën. Elke deelnemer heeft over twee thema's mee kunnen discussiëren. De avond werd afgesloten met een plenaire bijeenkomst waarin de gespreksleiders van elk thema een kort weergave van de discussie presenterden.

Van de informatieavond en de discussieavond is een verslag gemaakt van vrijwel alle bijdragen. Daarnaast hadden alle aanwezigen de mogelijkheid op reactieformulieren een eigen tekst te geven. Zoveel mogelijk kanalen zijn opgezet om reacties te ontvangen. Naast de mondelinge bijdrage tijdens de avonden kon men daar reactieformulieren invullen, een reactie via de e-mail of via de post was mogelijk en discussiëren via LinkedIn, Hyves en Twitter was ook mogelijk. De bijdragen uit al deze kanalen is meegenomen in het eindverslag.

Aantallen deelnemers, respondenten:

- Circa 300 mensen hebben de eerste informatieavond bezocht.
- Circa 200 mensen hebben de discussieavond bezocht.
- Op LinkedIn hebben 42 mensen deelgenomen aan de discussie of deze gevolgd.
- Via Hyves waren 13 mensen aangesloten.
- Via Twitter volgden 18 mensen het verloop van het debat.

- Per post zijn 2 reactie binnengekomen.
- 11 mensen hebben een reactieformulier ingeleverd.
- Per email zijn 22 reacties binnengekomen.

Dit eindverslag is op 31 mei 2010 gepresenteerd en aangeboden aan het College van B&W van Heerenveen tijdens een openbare bijeenkomst.

Informatiebijeenkomst 13 april 2010

In de ijshockeyhal van het Thialf IJsstation werd op 13 april 2010 de informatieavond georganiseerd waarbij in totaal zo'n 300 personen aanwezig waren. De presentatie van de avond is in handen van Jan Douwe Kroeske, hij is ondermeer bekend presentator van NOS radioprogramma's Langs de Lijn en Tour de France. Hieronder een uitgebreid verslag van deze avond.

Wethouder Lykele Buwalda krijgt als eerste het woord. Hij benadrukt het belang van het stadion voor Heerenveen en de schaatssport. Thialf voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd en de positie is onder druk komen te staan door ontwikkelingen elders in de wereld. De gemeente heeft er bewust voor gekozen om de burgers de gelegenheid te geven om mee te denken en te praten over de toekomst van Thialf. Buwalda geeft aan dat pas later dit jaar de gemeenteraad een besluit zal nemen over de plannen. De ontwikkelingen in Den Haag na de verkiezingen op 9 juni spelen hierbij een rol.

Jan Douwe Kroeske vraagt de aanwezigen wat hun 'Thialf-gevoel' is. Een aantal reacties uit de zaal:

- 'Thialf is een genot. Een goede 400 meter baan, in Nijmegen is de baan te kort.'
- 'Thialf is de plek waar ik elke winter werk.'
- 'Bij Thialf denk ik aan sfeer maken, schaatsplezier en Heerenveen over de hele wereld promoten'
- 'Mijn vader was destijds de initiatiefnemer om Thialf te bouwen. Het gevoel zit bij mij heel diep. Als klein meisje heb ik dit allemaal meegemaakt en als mijn vader ijsbanen in Europa bezocht ging ik mee.'
- 'Ik heb geen gevoel bij Thialf, maar ben geïnteresseerd in waar het gaat komen en de kosten. We mogen wel trots zijn dat we Thialf hier hebben.'

Er wordt een korte film van tien minuten getoond over Thialf. In de film wordt ingegaan op het ontstaan en de geschiedenis, de unieke sfeer en de toekomst van Thialf. Er wordt ingegaan op de plannen voor een nieuw Thialf. Belangrijke partijen als de KNSB (Doekle Terpstra), NOC*NSF (Jan Vlasblom) geven hun visie op de plannen. Bestuurders als burgemeester Peter de Jonge van de gemeente Heerenveen en gedeputeerde Sjoerd Galema van de provincie Fryslân lichten toe hoe zij de rol van de gemeente, provincie en het rijk zien bij de plannen voor een nieuw Thialf. (Oud)schaatsers als Jochem Uytdehaage, Renate Groenewold Rintje Ritsma en Henk Gemser benadrukken de belangen van Thialf voor de topsport. Jarko Nieweg, directeur van Thialf, vertelt over de oplopende energierekening en de noodzaak tot actie.

Vanuit de zaal komen positieve reacties op de film. Het grote merendeel van het publiek geeft aan de film indrukwekkend te vinden. N.B. Bij latere discussies horen we ook dat sommigen de film teveel 'promotie voor de ambities van de regiegroep' vinden.

Frank Witbraad, programmamanager Heerenveen Stad van Sport namens de regiegroep (bestaande uit de vier samenwerkende partijen: gemeente, provincie, Thialf en Sportstad Heerenveen), houdt een presentatie over de plannen voor het nieuwe Thialf. Hij gaat in op nut en noodzaak van de plannen, geeft een toelichting bij het Visiedocument Nieuw Thialf dat door de regiegroep is opgesteld en geeft tot slot aan wat het vervolgproces zal zijn.

Vervolgens stelt Jan Douwe Kroeske de panelleden die zullen worden geïnterviewd voor aan het publiek.

- Thomas Rau (architectenbureau Rau uit Amsterdam) benadrukt dat we ons niet moeten laten leiden door het nu, maar dat de visie moet zijn welke primeur Thialf in 2015 wil bereiken wanneer het stadion af is. In 1986 was Thialf de eerste overdekte ijsbaan, wat dient het doel over 5 jaar te zijn? Misschien het eerste energieneutrale ijsstadion?
- Frank van den Wall Bake (Frank van den Wall Bake Consult) zou de vraag willen stellen hoe trots Heerenveen er op is Sportstad/Schaatsstad te zijn. Het merendeel van het publiek geeft aan trots te zijn, maar er zijn ook personen die aangeven dat het genuanceerder ligt. Frank van den Wall Bake heeft een aantal opmerkingen bij de plannen voor het nieuwe Thialf: 1) De suggestie dat een gezonde exploitatie mogelijk is, ongeacht de variant waarvoor gekozen wordt, klopt niet. Het ligt genuanceerder. 2) Hij vindt dat een structurele bijdrage van de overheid aan de exploitatie een gezonder uitgangspunt is dan creatief boekhouden. Gezien de ambities is een substantieel bedrag noodzakelijk.

- Hugo van der Poel (Universiteit van Tilburg) sluit zich aan bij de opmerkingen van Frank van den Wall Bake en geeft aan dat exploitatieberekeningen en het effect van synergie op papier mooi kunnen lijken, maar dat het in werkelijkheid moeilijker ligt. Hoe kan het bijvoorbeeld dat de drukst bereden baan al een aantal keren over de kop is gegaan? Een goede onderbouwing voor de toekomst is gewenst, zodat duidelijk is waarom het dit keer wel goed zal gaan.
- Geert Slot (woordvoerder NOC*NSF) antwoordt op de vraag van Jan Douwe Kroeske wat hem opvalt aan dit soort lokale initiatieven dat hij het indrukwekkend vindt, zowel het plan (met veel aandacht voor topsport) als ook de organisatie van dit maatschappelijk debat. Jan Douwe Kroeske vraagt of zo iets als Thialf alleen in Heerenveen kan en of het risico bestaat dat er elders plannen ontstaan. Geert Slot antwoordt dat de kansen die er zijn in het kader van het Olympisch Plan 2028 zeker niet verspeeld moeten worden door Heerenveen.
- Rintje Ritsma (oud schaatser) vindt dat Heerenveen de enige plek is waar een nieuw Thialf moet en mag verrijzen. Het publiek reageert met een applaus. Thialf moet behouden blijven en hier mag best geld voor uitgetrokken worden. Een sportaccommodatie heeft een maatschappelijke waarde en hoeft niet altijd kostendekkend te zijn.
- Henk Gijzen (Heerenveense Ondernemers Vereniging) vindt dat de ambitie die er is past bij Heerenveen. Heerenveen heeft een groot imago (schaatsen, gezelligheid, publieksvriendelijkheid) en die bekendheid moet Heerenveen niet verliezen.

Nadat de panelleden zijn voorgesteld, mag het publiek vragen stellen aan de panelleden.

- *Vraag:* Er wordt gesproken over nieuwbouw op de Noordplot of bij de A7 en over renovatie op de huidige plek. Kan nieuwbouw op de huidige locatie een optie zijn?
- *Antwoord:* Frank Witbraad antwoordt dat uitgangspunt is dat renovatie zal moeten plaatsvinden in de periode dat er niet wordt geschaatst in Thialf. Thialf kan niet tijdelijk gesloten worden, de evenementen moeten gewoon door kunnen gaan. Er is dan nog de optie eerst de tweede baan te bouwen en dan het huidige Thialf te vernieuwen, maar op de andere baan kunnen geen grote wedstrijden worden gereden. Frank van den Wall Bake stelt dat we ons het niet kunnen veroorloven om nieuw te bouwen op de huidige locatie, omdat we dan twee jaar lang niet kunnen meedoen als internationaal schaatsoord.
- *Vraag:* Is het een optie de trainingsbaan, gericht op topsport bij Sportstad Heerenveen te bouwen en het huidige Thialf te renoveren als wedstrijd- en recreatiebaan.
- *Antwoord:* Rintje Ritsma antwoordt dat recreatieschaatsers graag willen schaatsen op de plaats waar topschaatsers rijden. Het gaat om een soort gevoel. Frank van den Wall Bake stelt dat je los van de synergie ook naar de energie moet kijken. Het is goedkoper alles te combineren dan het apart te organiseren. Ook de combinatie met het recreatief schaatsen is beter. Bovendien bestaat er de mogelijkheid bij een groot toernooi de extra baan te gebruiken. Het is daarom beter beide banen te lokaliseren op dezelfde plaats. Hugo van der Poel vindt dat de genoemde optie wel doorgerekend zou moeten worden. Het argument van Rintje Ritsma blijft bestaan, maar het is een manier om de 'heilige grond' te behouden en het trainen bij Sportstad te laten plaatsvinden. De baan bij Sportstad zou dan ook puur als trainingsbaan kunnen worden ingericht. Henk Gijzen geeft aan dat in de film is aangegeven dat Thialf een achterstand ten opzichte van andere banen heeft. Er moet gekeken worden wat er aan faciliteiten moet worden toegevoegd en dat moet dan worden aangepast bij beide banen. Rintje Ritsma benadrukt dat dit inderdaad het gevaar is. Beide banen moeten die faciliteiten hebben. Met beide banen in één complex is dit goed mogelijk.
- *Vraag:* Ziet Thomas Rau het als een uitdaging twee banen boven elkaar te bouwen op een duurzame wijze?
- *Antwoord:* Thomas Rau geeft aan dat dit zeker het geval is, hoewel het woord uitdaging niet het juiste woord is omdat het suggereert dat je niet weet hoe je het moet gaan aanpakken. Maar de technieken zijn er en het zou een icoonproject kunnen worden. Brussel heeft voor dergelijke belangrijke pilot-projecten op het gebied van duurzaamheid geld beschikbaar. Geert Slot vraagt of het bij renovatie ook mogelijk is duurzaam te bouwen. Thomas Rau antwoordt dat het bij renovatie veel moeilijker zal zijn en dat het dan wel een uitdaging genoemd kan worden.
- *Vraag:* Als het nieuwbouw wordt, zal er pas op z'n vroegst in 2014 een nieuw Thialf zijn. Dit betekent dat we nog een aantal jaren door moeten met het huidige Thialf. Denken Rintje Ritsma en Geert Slot dat Thialf dan voor de 'tussenperiode' nog moet worden verbouwd/aangepast?
- *Antwoord:* Geert Slot vindt dat het van belang dat de accommodatie de komende 5 jaren goed is. Het trainen zou eventueel elders kunnen, maar de wedstrijden moeten wel kunnen doorgaan. Rintje Ritsma stelt dat het huidige Thialf te maken heeft met een torenhoge energieprijzen. Voor de topsport moet er een ideaal klimaat heersen waarbij de hal warm, maar de ondergrond koel is. Warme lucht is dunner, wat positief is voor de snelheid. Rintje Ritsma stelt verder dat schaatser af en toe bewust in het buitenland trainen om (media) aandacht te mijden.
- *Vraag:* Bestaat bij renovatie de kans dat we over een aantal jaren spijt hebben, een gevoel van 'hadden we maar..?'
- *Antwoord:* Geert Slot denkt dat dit bij renovatie het geval kan zijn. Henk Gijzen antwoordt dat voor ondernemers de synergie met het centrum nu minder is dan wanneer Thialf dichterbij het centrum zou liggen. Met nieuwbouw zouden we het energieprobleem kunnen oplossen en Thialf op een hoger niveau kunnen tillen. Een nieuw Thialf op een locatie dichterbij het centrum heeft de voorkeur. Frank van den Wall Bake merkt op

dat een nieuw Thialf ook meer in lijn is met de ambities van Nederland (heel Nederland op Olympisch niveau). Die ambitie moet zich uiten in accommodaties/faciliteiten. Hugo van der Poel stelt dat vijf jaar kort lijkt, maar dat het een reden kan zijn te kiezen voor renovatie. De iconische waarde is ook bij renovatie te realiseren. Verder moeten we onszelf de vraag stellen in hoeverre beelden van Heerenveen de hele wereld over gaan dankzij Thialf en de schaatssport.

- *Vraag:* Hoeveel sneller worden de topsportprestaties bij een nieuw Thialf, wat is het verschil in prestaties tussen renovatie en nieuwbouw?
- *Antwoord:* Rintje Ritsma geeft aan dat dit moeilijk te zeggen is. Bij een laaglandbaan heb je bar slecht weer nodig voor goed ijs. Er moet goed gekeken wat er gedaan wordt met temperatuur en luchtvochtigheid. De hoeveelheid publiek heeft ook invloed. Voor de prestaties van topsporters is een lege hal beter, maar het is niet gezellig. Zowel renovatie als nieuwbouw van Thialf kan tot betere prestaties leiden, maar met renovatie is het moeilijker te realiseren.
- *Vraag:* Hoe zit het met de breedtesport, wat gaat het hen kosten?
- *Antwoord:* Rintje Ritsma stelt dat in elke accommodatie de prijzen af en toe worden verhoogd, maar dat Thialf wel toegankelijk moet blijven. Frank van den Wall Bake verwijst naar het Rijksmuseum in Amsterdam, waar ook veel overheidsgeld in gestoken is. Geert Slot stelt dat er net zoals dat bij cultuur het geval is ook in de sport gebouwen zijn met een bepaalde maatschappelijke waarde. Dan kan het niet zo zijn dat alleen de gebruiker daarvoor betaalt. Bij een nieuw kabinet moet dit aan de orde komen. Hugo van der Poel stelt dat een grote claim op het rijk van belang is. IJsbanen elders in het land gaan ook failliet. Daarbij kan gesteld worden: hoe meer de baan gebruikt wordt om te trainen, hoe groter het tekort zal zijn. Geert Slot geeft aan benieuwd te zijn naar de exploitatieberekening. Er zijn mogelijkheden de baan misschien anders te exploiteren, al is dit dan misschien niet helemaal sluitend. Jarko Nieweg, de directeur van Thialf, geeft vanaf de tribune aan dat de plannen staan of vallen met de vraag of we voldoende subsidie gaan krijgen. Op dit moment draait Thialf positief met een lening van € 4,5 miljoen. Veel meer leengeld is niet realistisch voor een ijsbaan als Thialf. Er moet van tevoren voldoende worden gefinancierd. De energierekening is de afgelopen zeven jaren enorm opgelopen: van € 350.000,- op jaarbasis richting de € 1.200.000,-. Er moet dus iets gebeuren.
- Vanuit het publiek komt iemand met de opmerking dat hij het onderdeel verkeer en openbaar vervoer gemist heeft in de discussie. Het NS station bij de huidige locatie is bij evenementen ideaal.

De panelleden mogen ieder nog een vraag stellen of opmerking maken richting het publiek.

- Thomas Rau vraagt welke andere maatschappelijke behoefte men wil bedienen met de nieuwe sporttempel.
- Frank van den Wall Bake merkt op dat het commitment van de KNSB harder moet. Er moet een keiharde toezegging komen dat grote evenementen aan Thialf zullen worden toegewezen.
- Henk Gijzen vraagt ondernemers en inwoners van de gemeente Heerenveen zich in te spannen voor een nieuw Thialf. Daar moeten we met z'n allen aan werken.
- Geert Slot vraagt iedereen zich eens in te beelden hoe het er over 15 jaar uit moet zien en hoe we het dan geregeld willen hebben.
- Hugo van der Poel benadrukt dat het van belang is kritiek te organiseren en vragen te stellen. Dit is goed voor het project. De getoonde film dekte vooral de positieve kant van het verhaal.
- Rintje Ritsma vindt dat we enerzijds ook wel een beetje mogen dromen van hoe mooi het kan worden. Anderzijds hebben we natuurlijk te maken met de financiën. Als we dan uiteindelijk ergens halverwege uitkomen, is dat ook een enorme verbetering.

Samenvatting inbreng publiek

Tijdens de discussieavond op 22 april 2010 in het Abe Lenstrastadion waren vier ideeënkamers ingericht waarin de deelnemers in twee rondes konden meepraten over de toekomst van Thialf. Het ging om de thema's: ruimtelijke inpassing en economisch perspectief, parkeren en bereikbaarheid, ambitie en programma van eisen en financiën. Hieronder treft u per kamer een kort verslag van de ingebrachte punten. Dit korte verslag is opgesteld op basis van de uitgebreide verslagen die door de gemeente van de avond en de verschillende ideeënkamers gemaakt zijn. Ook hebben we de reacties die via LinkedIn, Hyves, Twitter, email, post en via de reactieformulieren zijn binnengekomen, hierin verwerkt.

De informatieavond wordt afgesloten met een informatiemarkt waarbij gelegenheid is om na te praten over de avond en vragen te stellen.

Per ideeënkamer werd de discussie gevoerd onder leiding van een onafhankelijke gespreksleider. Verder was er een notulist aanwezig en twee inhoudelijke specialisten die nadere toelichting of een reactie konden geven waar dit aan de orde was. In het begin van elke 'ronde' van de ideeënkamers werd de aanwezigen gevraagd om hun mening/gedachte over het betreffende thema op een briefje te zetten en op een flip-over te plakken. Deze briefjes werden door de gespreksleider gebruikt als basis voor de discussie.

Per thema worden hieronder de punten die door de deelnemers zijn ingebracht, samengevat. Waar van toepassing wordt een reactie van de inhoudelijke specialist ook weergegeven.

1) Ruimtelijke inpassing en economisch perspectief

Ruimtelijke inpassing

- Omwonenden grenzend aan de Noordplot (gronden ten noorden van het Abe Lenstra Stadion) verwachten op die locatie veel overlast wanneer daar Thialf gevestigd wordt; de afstand tot de woningen is daar het kleinst; het uitzicht wordt belemmerd en de infrastructuur is er niet op berekend. Het is daarbij nog maar de vraag of woningen milieutechnisch gezien zo dicht op een ijsstadion mogen staan.
- De huidige locatie van Thialf heeft volgens de deelnemers aan het debat veel voordelen. Zo kan men er gratis parkeren, is de trein vlakbij, levert het minder overlast in de omgeving op en is het verkeerstechnisch goed inpasbaar.
- Er wordt gesteld dat er geen schaatswedstrijden tegelijk met voetbalwedstrijden gehouden worden. Wat betekent dat voor combinaties van ijshockeywedstrijden en andere evenementen in het stadion?
- De locatiekeuze wordt sterk bepaald door de financieringsmogelijkheden. De renovatievariant is goedkoper dan de nieuwbouwvariant. Nieuwbouw van Thialf is dan ook alleen mogelijk wanneer 80 a 90% van de stichtingskosten (totale kosten voor ontwikkeling en bouw) gesubsidieerd worden.
- We moeten nu nog geen keuze maken op welke locatie Thialf moet komen, eerst moet er meer bekend zijn over financiering en exploitatie.
- Het Thialf IJstadion hoort thuis op de 'heilige grond' waar het nu staat.
- De grondopbrengsten van het huidige Thialf, dienen meegenomen te worden in de berekening van nieuwbouw op een andere locatie.
- De voordelen in ruimtelijke zin van een nieuwe locatie wegen niet op tegen die van de huidige locatie.
- In de Noordplotlocatie zullen bedrijven zeker geïnteresseerd zijn. De A7 locatie geeft weliswaar geen overlast en kent een goede ontsluiting per auto, maar heeft geen treinstation dichtbij, geen aankleding en het oogt ongezellig. De ontsluiting per auto is overigens wel zeer relevant omdat 75 a 80% van de bezoekers van wedstrijden met de auto komt.

Economisch perspectief

- Nieuwbouw van Thialf levert te weinig extra arbeidsplaatsen op; dat is de moeite niet waard.
- Thialf blijft Thialf. Er worden in een nieuw Thialf niet meer wedstrijden georganiseerd dan nu het geval is. Ook komen er bij de wedstrijden die georganiseerd worden, niet zoveel meer mensen dat dit nieuwbouw nodig maakt. Bovendien komen de bezoekers voor het schaatsen; zij komen later niet terug voor een bezoek aan Heerenveen zelf. Grote effecten mogen niet verwacht worden. Reactie: Thialf raakt wedstrijden kwijt het stadion niet vernieuwd wordt. De huidige accommodatie is niet meer toereikend.
- De extra potentie van Thialf op de Noordplot, samen met Abe Lenstra Stadion en andere voorzieningen, is tijdens het debat voortdurend onderwerp van discussie. Naast synergievoordelen rond parkeren en energie, kan het ook de levendigheid van Heerenveen versterken. In Heerenveen is weinig te doen. Voetbal zorgt ook voor levendigheid en een nieuw Thialf daaraan toegevoegd op de Noordplot kan daaraan bijdragen. Thialf op de Noordplotlocatie levert in potentie ook meer klanten op voor het centrum dan waar Thialf nu gevestigd is. Daar tegenover stellen deelnemers aan het debat het risico dat meer aanloop in het centrum ook meer overlast oplevert en mensen betwijfelen of de synergievoordelen echt behaald kunnen worden.

- Wanneer Thialf bij renovatie op de bestaande plaats hetzelfde aantal wedstrijden toebedeeld krijgt als bij renovatie, hoeft er geen nieuwbouw te plegen.
- Uitstraling brengt geen geld op en Thialf moet je niet vergelijken met andere banen; er gaan er ook gewoon failliet in Noorwegen, Rusland en Italië. Bovendien zijn de omstandigheden rond klimaat, hoogte, openingsduur in andere landen anders.
- Er kan fors voordeel behaald worden door de toepassing van een nieuw energieconcept.
- De economische bijeffecten zijn beperkt; het argument van economisch perspectief moeten we daarom niet gebruiken.
- Wanneer zomerijs er de hele zomer ligt in plaats van een paar weken, kan Thialf meer verdienen.
- De 2e ijsbaan als trainingsfaciliteit moet er komen en wordt een succes wanneer het land zich erachter schaaft. De KNSB moet dan wel duidelijkheid geven over de inzet van regionale banen. De schaatsbond heeft volgens een aanwezige op het debat, zich uitgesproken voor het decentraliseren van de topsporttrainingen.
- Voor wie doen we dit allemaal. Voor 35 trainingsgroepen waar 50 tot 100 mensen per groep trainen? Wanneer recreanten op een nieuwe locatie van Thialf moeten betalen voor het parkeren, zullen veel mensen afhaken.
- Bewoners rond de Noordplotlocatie verwachten dat hun huizen minder waard worden.
- De A7 locatie geeft geen overlast maar is wel ongezellig. Ook is daar geen spoor.

2) Parkeren en bereikbaarheid

Parkeren

- Op de bestaande locatie is het parkeren goed geregeld en er is nog veel meer ruimte beschikbaar. Veel omliggende bedrijven zijn bereid hun terrein beschikbaar te stellen. Volgens de aanwezigen gaat het op de huidige locatie beter met parkeren dan op de Sportstadlocatie bij een wedstrijd van SC Heerenveen. De opbrengst van het parkeren gaat veelal naar sportverenigingen.
- Vooral ingebracht door enkele omwonenden: er is nu al grote parkeeroverlast op en nabij het Sportstadterrein bij grote sportevenementen. P2 en P3 staan vaak helemaal vol, waardoor bezoekers in de straten en op het groen parkeren. Het invoeren van parkeren voor vergunninghouders kan oplossing bieden. Ook de politie zou harder op moeten treden en bekeuren. Bij vestiging van Thialf op de Noordplot gaan winkeliers er qua parkeergelegenheid voor hun klanten, op achteruit. Winkelend publiek zal uitwijken naar Sneek, verwachten sommigen. Reactie: Thialf heeft behoefte aan 2600 parkeerplaatsen en deze zijn al aanwezig rond de Noordplotlocatie. Uitbreiding is voorzien aan de overzijde van de A32. Daar verwacht de vraagsteller weinig van. Mensen parkeren immers zo dichtbij als mogelijk.
- Bij grote evenementen worden veel parkeerplaatsen gereserveerd voor pashouders. Die komen lang niet allemaal waardoor veel van deze plaatsen volgens de deelnemers aan het debat leegstaan.
- De gemeente komt haar afspraken niet na. Bij de uitbreiding van het Abe Lenstra Stadion zijn extra parkeerplaatsen toegezegd die er volgens deelnemers aan het debat, niet gekomen zijn. De toegezegde extra parkeergarages in het centrum gaan niet door en dat betekent een nog groter parkeerprobleem wanneer Thialf naar de Noordplotlocatie verhuist. Bovendien kunnen bussen nu eenmaal niet een parkeergarage in, dus daar moet een andere oplossing voor gevonden worden.

Bereikbaarheid

- Bij dubbele evenementen treedt volgens deelnemers aan het debat een onveilige situatie op. Hulpdiensten kunnen er dan slecht bijkomen.
- Overdag kent Heerenveen drie knelpunten (2 afslagen richting centrum en A7/A32). Deze zijn er bij evenementen 's avonds niet. Wel is er dan overlast bij het zoeken naar een parkeerplaats. Goed verkeers- en parkeermanagement is dan nodig.
- Bij nieuwbouw op de Noordplotlocatie eerst infra realiseren, daarna pas bouwen. De piekbelasting van het gebied is nu bij evenementen al te groot.
- Bij de Noordplot en A7 locaties wordt in het Visiedocument geen OV genoemd. Bij Noordplot wordt wel een shuttlebus genoemd, maar de vraagsteller verwacht problemen met parkeren op deze locatie.
- Leg rotondes aan in de Atalanta-straat bij de Abe Lenstra Boulevard en bij de K.R. Poststraat, dat bevordert de doorstroming richting Sportstad. Reactie: de verkeerslichten ter plaatse hebben een speciale evenementenstand en dat werkt beter dan rotondes.
- Bereikbaarheid per trein is op de huidige locatie beter geregeld. Op de Noordplotlocatie en aan de A7 zal men m.b.t. openbaar vervoer aangewezen zijn op bussen.
- Een deelnemer aan het debat oppert dat er een referendum over de locatie moet komen waar bereikbaarheid en parkeren in centraal staan.

3) Ambitie en programma van eisen

Ambitie

- Het probleem van bij willen blijven is volgens deelnemers aan het debat, dat je aan de gang blijft. Je loopt voortdurend achter de feiten aan. Anderen zeggen dat er geen keuze is wil je Thialf in standhouden en dat je het goed moet doen om weer 10 jaar in de pas te lopen. Als Heerenveen het niet doet, vertrekt deze topsport naar een andere gemeente.
- Voor wie doen we dit eigenlijk allemaal?. De schaatssport is zo'n kleine sport op mondiale schaal. Hoeveel geld mogen/kunnen we daarin investeren?!
- Gelijk blijven is onzin; er moet wat gebeuren, anders raken we wedstrijden kwijt. Met een beetje ondernemersgeest kan er veel.
- De Noordplotlocatie biedt synergievoordelen en afwezigheid van de trein is een beperkt probleem; slechts 10% van de wedstrijdbezoekers komt per trein. Je kunt het daar in één keer goed doen. Andere deelnemers uiten hun twijfels over de synergievoordelen.
- Naast synergie kan met nieuwbouw ook een andere kwaliteit gerealiseerd worden, denk ook aan energiewinning door aan te haken op de energiecentrale van Sportstad en energiebeheersing. Een nieuw huis is immers beter te isoleren dan een bestaand huis. Ook kan gekeken worden naar zonnecellen, windmolens op afstand, warmte- en koudeopslag in de grond. In de berekeningen zijn lagere energielasten voor de Noordplotlocatie opgenomen dan voor de andere twee locaties. Keerzijde is dat afbraak van een nog functionerend gebouw niet duurzaam is.
- Wanneer naast het Abe Lenstrastadion Thialf gebouwd wordt en daarnaast ook nog eens een 'sport experiencecentre' leidt dit vooral tot versterken van overlast.
- Sportstad is niet afhankelijk van de vestiging van Thialf op die locatie.
- De huidige baan kan ook gewoon verder verbeterd worden, waarom de ambitie voor een nieuwe baan? En waarom alleen voor de snelste baan gaan? Je moet gaan voor de beste baan die veel bezoekers trekt. Volgens de gemeente trekt een nieuwe baan die de snelste is, ook meer breedtesporters. Voor de exploitatie zijn de internationale wedstrijden essentieel, deze brengen het geld op.
- Ambitie moet passen in het maatschappelijk belang van de schaatssport. De huidige ambitie lijkt gericht op een kleine groep topsporters. Lokaal weliswaar van grote betekenis, op wereldschaal niet.
- Een sportstadambitie hebben, hoeft niet te betekenen dat alles dicht bij elkaar geplaatst wordt, het kan ook op afstand. Reactie: je profiteert dan niet van gezamenlijke parkeervoorzieningen, energiesysteem, businessfaciliteiten, etc. Ook de clustering van sport en wetenschap is belangrijk.

10

Programma van Eisen

- De basis van topsport is breedtesport; hiervoor en voor de recreanten moet voldoende ruimte blijven. Zeven weekenden of soms hele weken uitval voor breedtesport door de grote wedstrijden. Aan de andere kant geven recreatieschaatsers aan tevreden te zijn met het huidige Thialf.
- Verbouwen op de huidige locatie is realistischer dan nieuwbouw en er bestaan twijfels over de noodzaak voor een tweede baan.
- Een extra trainingsbaan bij Thialf geeft de mogelijkheid tot het scheiden van topsport en recreatiesport. Het faciliteert daarmee de breedtesport. Tijdens wedstrijden kan de trainingsbaan ook door recreanten gebruikt worden meldt een aanwezige vertegenwoordiger van de KNSB.
- Bij een eventuele nieuwe locatie van Thialf moet (vrije) parkeerruimte voor recreanten meegenomen worden.
- Een ijshockeyvloer middenin een 400 meter baan is niet ideaal. Wellicht kan de 400 meter baan verplaatst worden en de ijshockeyhal op de huidige locatie blijven staan.
- Het behalen van millenniumdoelen moet centraal staan in ontwikkeling nieuw Thialf. Wat er ook komt; het moet duurzaam.
- Bij renovatie of nieuwbouw moet voldoende rekening gehouden worden met de mogelijkheid een goede sfeer te creëren. Dat is bepalend voor de kwaliteit van Thialf.
- In een Programma van Eisen moet ook een treinstation meegenomen worden.
- Eén deelnemer ziet graag dat op een nieuwe baan kortere dweltpauzes nodig zijn. Deze zijn namelijk 'saai en lang'.

4) Financiën

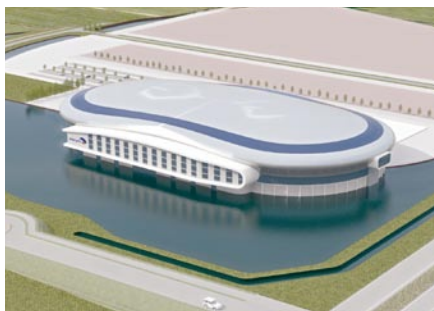
- Nieuwbouw of renovatie van Thialf kan alleen wanneer de andere overheden ook meebetalen. Pas wanneer dat duidelijk is, kan de gemeenteraad een besluit nemen. Europees geld is ook mogelijk, maar dat moet nader bekeken worden.
- Het geld van andere overheden is geld voor investeringen in het topsportklimaat in ons land en niet inzetbaar voor bijvoorbeeld scholen.
- Er bestaat nog onduidelijkheid over het Olympisch Plan van de overheid. We hebben het hier immers over wintersport. Reactie: het Olympisch Plan gaat echter niet alleen over het eventueel organiseren van zomerspelen, maar over het topsportklimaat in ons land; 'Heel Nederland op Olympisch Niveau'.
- Veel deelnemers aan het debat wilden weten welk risico de gemeente loopt bij een nieuw Thialf en of zij straks

niet de rekening gepresenteerd krijgen. De gemeente stelt zich op het standpunt dat ze alleen meedoet wanneer andere overheden voldoende subsidie verstrekken. Andere deelnemers aan het debat vinden dat als de sport een maatschappelijk belang dient, de investering niet terugverdiend hoeft te worden.

- De investering die een nieuw Thialf vergt, is relatief. Het gaat er meer om welke bijdrage een nieuw ijsstadion levert aan de maatschappij, de levendigheid en daarmee de aantrekkelijkheid van Heerenveen als gemeente.
- De KNSB en het ISU kunnen de plannen voor nieuwbouw gemakkelijk steunen, zij hoeven financieel niet bij te dragen.
- De beste keuze voor Thialf is nieuwbouw met twee banen, maar als bewoner kies ik toch voor het verbouwen van de oude baan tenzij de gemeente garandeert dat de burgers niet aansprakelijk gesteld worden voor eventuele tekorten.
- Nieuwbouw op de Noordplotlocatie kost twee maal zoveel terwijl het niet twee maal zolang meegaat. Voor een nieuw zwembad is geen geld, hiervoor wel?!
- Is de exploitatie haalbaar? Het rendement moet zeker vijf procent zijn, anders is er te veel risico. Er is slechts één variant die in de buurt komt en dat is de variant met één baan op de Noordplotlocatie. Kan de exploitatie van Thialf verbeterd worden door meer activiteiten te organiseren of bedrijven onder te brengen? Een casino is genoemd. Reactie: Er moeten voor de exploitatie nog wel nadere berekeningen gemaakt worden. De gemeente doet in ieder geval niet mee in de exploitatie. Aan het begin moet de zaak zodanig gesubsidieerd worden dat de exploitatie gezond kan worden. Er kan ook gekeken worden of het ijsstadion 52 weken per jaar open kan. De baan kan dan echter niet voor andere evenementen gebruikt worden.
- Hoe kan het dat nieuwbouw van Thialf aan de A7 twee miljoen duurder is dan nieuwbouw op de Noordplotlocatie? En waarom kost de ijshockeyhal bij de variant met twee banen op de Noordplotlocatie vijf miljoen euro en op de twee andere locaties 9,5 miljoen euro? Reactie: dat laatste komt omdat de ijshockeyhal op de Noordplotlocatie ook voor andere evenementen gebruikt kan worden en dat Sportstad daarom eraan meebetaalt.
- De bijdrage van de gemeente kan oplopen tot twaalf miljoen euro en dat is niet acceptabel. Reactie: de investeringskosten bedragen voor de gemeente vijf miljoen wat neerkomt op 120 euro per bewoner. Dat moet altijd terug te verdienen zijn. De kosten voor aanpassing van de infrastructuur zijn niet meegenomen in de berekeningen; deze komen uit een ander budget.
- Laat het project niet lopen om de crisis. Het gaat om de lange termijn. Liever nu nieuwbouw op de Noordplotlocatie dan dat we over vijf jaar spijt hebben van de renovatie.
- Energiebesparing heeft zeer positieve invloed op de exploitatie, is garantie voor de toekomst. De energielasten kunnen van 1,2 miljoen euro per jaar terug naar 700.000 euro. Bij banen wordt het verschil kleiner; dan heb je meer energielasten. Vraag is wel in hoeveel jaar je de investeringen terug kunt verdienen en of je ook rekening houdt met stijgende energielasten?
- Een looptijd voor een lening van dertig jaar is niet realistisch volgens deelnemers aan het debat. Reactie: er wordt rekening gehouden met een termijn van 15-20 jaar.
- Heerenveen kan dit wel, Sportstad is binnen budget gemaakt! Voor er echter beslissingen worden genomen moeten de financiële risico's weg zijn genomen. Anderen twijfelen namelijk of we in dit land dure projecten wel binnen het afgesproken budget kunnen realiseren.
- In de berekeningen van de plankosten voor nieuwbouw is het schoon opleveren van de huidige locatie niet meegenomen.



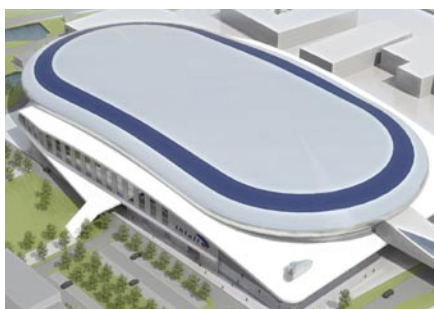
Renovatie Thialf huidige locatie



Nieuwbouw Thialf bij afslag A7



Nieuwbouw Thialf in Sportstadgebied variant Oost/West



Nieuwbouw Thialf in Sportstadgebied variant Noord/Zuid

Conclusies en aanbevelingen

Aan de bevolking van Heerenveen en andere betrokkenen bij Thialf of de schaatssport, is het Visiedocument van de Regiegroep Heerenveen Stad van Sport voorgelegd. Het is een open discussie geweest waarin de bevolking op verschillende manieren de mogelijkheid geboden is hun visie te geven. De sfeer was gedurende het gehele proces goed. Op basis van het verloop van de avonden, de inbreng van het publiek en de nagekomen reacties tot en met 29 april, kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Algemeen

- Nagenoeg alle deelnemers aan het maatschappelijk debat zijn overtuigd van de waarde van Thialf voor de schaatssport en voor Heerenveen en dat er 'iets moet gebeuren' zodat Thialf ook in de toekomst deze positie kan houden.
- Over het moment waarop het maatschappelijk debat plaatsvond, waren de meningen verdeeld. Een deel van de aanwezigen vond het te laat en had de indruk dat de voorkeursvariant al gekozen was; een ander deel vond het te vroeg omdat er nog geen concrete oplossingen voor in hun ogen belangwekkende vraagstukken gevonden zijn.
- Veel inwoners maken zich zorgen over de financiële risico's voor de Heerenveense bevolking die een nieuw Thialf met zich meebrengt.
- In het maatschappelijk debat laat de meerderheid zich positief uit over renovatie/vernieuwing van Thialf op de huidige locatie. Een minderheid is voorstander van nieuwbouw in de Noordplot van het Sportstadgebied.

Thema's

Ambitie en programma van eisen

- De ambitie is bij nagenoeg iedereen aanwezig.
- De ambitie om nieuw te bouwen op de Noordplotlocatie wordt door een minderheid van de deelnemers aan het debat ondersteund.
- Een meerderheid geeft aan meer te voelen voor renovatie/vernieuwing, al dan niet met een tweede baan, of zelfs nieuwbouw op de huidige locatie.
- Wel bestaan er op verschillende onderdelen zorgen over de financiële risico's.
- Wanneer Thialf vernieuwd wordt, moet het ook goed.
- Een tweede baan wordt breed gezien als een mogelijkheid om zowel topsport als breedtesport en recreanten te bedienen.
- Ook dient bij een nieuw of gerenoveerd Thialf volop gekeken te worden naar andere activiteiten die kunnen bijdragen aan een gezonde exploitatie.
- Energiebeperking en klimaatneutrale maatregelen dienen in iedere variant meegenomen te worden.

Ruimtelijke inpassing en economisch perspectief

- Het gaat om de keuze tussen de huidige locatie en de Noordplotlocatie.
- Over het synergievoordeel bij integrale gebiedsontwikkeling op de Noordplotlocatie wordt verschillend gedacht. De deelnemers aan het debat geven aan dat ze hierover onvoldoende informatie hebben.
- Omwonenden hebben moeite met de overlast en verwachten een waardedaling van hun vastgoed.
- De huidige locatie voldoet nog prima.
- Het economisch perspectief zou volgens een aantal deelnemers gerelativeerd moeten worden.
- Aantal nieuwe arbeidsplaatsen bij nieuwbouw wordt als marginaal ervaren door een deel van het publiek.
- Deelnemers aan het debat betwijfelen of ondernemers in Heerenveen echt profiteren van het schaatspubliek.
- Een tweede baan zal wel tot meer bezoekers leiden omdat de capaciteit voor breedtesport en recreanten vergroot wordt.

Parkeren en bereikbaarheid

- Parkeren en bereikbaarheid is rond huidige locatie volgens veel mensen goed geregeld; terwijl er op de Noordplotlocatie nu al parkeer- en verkeersproblemen bestaan.
- Rondom de bestaande Thialf-locatie is het volgens veel deelnemers goed geregeld middels afspraken met omliggende bedrijven.
- De bereikbaarheid per trein is op de bestaande locatie veel beter, al weten anderen dat maar 10% met de trein komt.
- Omwonenden van met name de Noordplotlocatie hebben grote bezwaren tegen vestiging van Thialf daar. Zij verwachten uitbreiding van aantal momenten en vergroting van verkeers- en parkeerbelasting, terwijl men nu al veel overlast ervaart.

Financiën

Er is onduidelijkheid over de financiële haalbaarheid van een nieuw Thialf. Het is onvoldoende duidelijk welke kosten wel/niet zijn opgenomen (bouwrente, kosten ijshockeyhal, infrastructuur, aflossing lening/rente etc.) in de berekeningen en of er nog addertjes onder het gras zitten. Men heeft vragen over welke partijen hoeveel bijdragen in de financiering, of er garanties zijn en of alle mogelijkheden verkend zijn. Pas als er meer duidelijk is kan een besluit worden genomen.

- De gemeente (en dus lokale bevolking) mag in elk geval niet opdraaien voor de risico's. Partijen die er belang bij hebben zullen er geld achteraan moeten doen.
- Het concept moet verbreed worden (Thialf vaker open doen en meer evenementen/zaken organiseren om Thialf heen). Zijn de meerkosten van nieuwbouw het wel waard ten opzichte van renovatie.
- Er moet aandacht zijn voor duurzaamheid/energie om op die wijze te besparen.
- In hoeverre moeten instellingen met een dergelijke maatschappelijke relevantie zichzelf kunnen bedruipen.

Doelgroepen

Stakeholders schaatssport

- Nagenoeg alle stakeholders uit de schaatssport hebben zich uitgesproken voor nieuwbouw met een tweede baan.
- Dat is op zich ook logisch aangezien sporters en andere betrokkenen graag het beste materiaal om zich heen hebben.
- Er bestaan ook zorgen over een nieuwe en hogere schuldenlast die een mogelijke nieuwe investering voor Thialf met zich meebrengt.

Recreatieve gebruikers Thialf

- De huidige recreatieve gebruikers van Thialf zijn over het algemeen tevreden over de bestaande accommodatie.
- De hal voldoet aan hun eisen.
- De sfeer en ongedwongenheid speelt daarbij een grote rol.
- Bereikbaarheid en gratis parkeren spelen hier ook in mee.
- Nadeel is dat zij in de huidige situatie te vaak moeten wijken voor de topsporters en wedstrijden.

Ondernemers Heerenveen

- Onder de ondernemers zijn verschillende geluiden op te tekenen.
- De ene groep ondernemers laat zich positief uit en wil het beste en het mooiste, namelijk een nieuwe baan op de Noordplot en ziet duidelijk de synergievoordelen.
- Een andere groep hecht duidelijk aan de bestaande locatie en twijfelt over de meerwaarde van een verhuizing van Thialf naar de Noordplotlocatie.

Bevolking Heerenveen

- De meerderheid van het publiek kiest uit het hart voor de bestaande locatie en heeft tijdens het debat argumenten voor deze keuze gezocht en gevonden.
- De emotionele waarde van de 'heilige grond' ligt hieraan ten grondslag.
- Tegelijk wordt door veel bewoners van de gemeente ook het financiële argument gebruikt om voor renovatie te kiezen.
- Een minderheid heeft zijn voorkeur uitgesproken voor vestiging aan de Noordplot.

Omwonenden Noordplot

- De omwonenden van de Noordplotlocatie hebben zich stevig laten horen tijdens het debat.
- Het is duidelijk dat zij geen nieuw Thialf op de Noordplot willen.
- De huidige parkeer- en verkeersproblemen dragen daaraan bij.
- Ook verwacht men dat het uitzicht belemmerd wordt en de waarde van de woningen daalt.

Locaties

Renovatie van bestaande Thialf

- Deelnemers aan het maatschappelijk debat spreken een voorkeur uit voor deze variant, al dan niet met een tweede baan.
- De deelnemers aan het maatschappelijk debat hebben laten blijken dat men dit graag ziet, al dan niet met een tweede baan.
- Ook nieuwbouw op de bestaande locatie is genoemd. Hierbij is de gedachte dat Thialf open kan blijven, een nieuwe hal ernaast geplaatst kan worden om vervolgens de bestaande hal te renoveren.
- Een minderheid schaarst zich achter de ambitie van de regiegroep en ziet nieuwbouw op de Noordplotlocatie als de sterkste, meest kansrijke variant.

Nieuwbouw op de Noordplotlocatie

- Veel deelnemers aan het debat vinden nieuwbouw te kostbaar en de risico's te groot.
- Men verwacht dat eventuele financiële gevolgen afgewenteld worden op de burgers.
- De synergie in sportvoorzieningen en gebiedsontwikkeling wordt gezien, maar overtuigt de meerderheid nog niet.
- Bewoners van aangrenzend wooncomplex zijn uitgesproken negatief, hebben nu al te maken met veel overlast en verwachten dat dit zal toenemen.

Nieuwbouw op de A7-locatie

- De A7-locatie wordt door bijna niemand als meest geschikte alternatief gezien.
- Alleen de autobereikbaarheid en de parkeermogelijkheden is op die locatie gunstig.
- Het is te decentraal en hier verwacht men in het geheel geen synergievoordelen.

Hoe nu verder?

Veel deelnemers aan het maatschappelijk debat vinden dat er nog veel onduidelijkheid is over zaken als investering en exploitatie en de financiële risico's. Het maatschappelijk debat is een goede aanzet geweest om met de inwoners van Heerenveen in gesprek te gaan over de toekomst van 'hun Thialf'. Daarbij hebben we gezien dat de mensen hun stem konden laten horen, maar ook nog heel veel vragen hebben. We zien dat de meeste deelnemers op basis van de huidige informatie een voorkeur hebben voor behoud van Thialf op de huidige locatie, een minderheid zich achter vestiging op de Noordplotlocatie schaart en de A7-locatie door vrijwel niemand als beste alternatief gezien wordt.

Het maatschappelijk debat laat zien dat voor definitieve keuzes gemaakt kunnen worden een verdiepingsslag in het debat met de inwoners nodig is. In onze aanbevelingen zetten we dit verder uiteen.

Aanbevelingen

- Organiseer aansluitend op dit maatschappelijk debat een verdiepingsslag, waarbij in ieder geval over de volgende onderwerpen meer duidelijkheid geboden kan worden:
 - financiering/exploitatie,
 - synergie,
 - bereikbaarheid,
 - parkeerproblematiek.
- Betrek de diverse doelgroepen (bewoners, recreanten, omwonenden, ondernemers, stakeholders) actief bij dit verdiepingproces.
- Uit het maatschappelijk debat is gebleken dat er onvrede is bij de omwonenden rond Sportstad. Ga actief in gesprek met deze omwonenden om de huidige problemen te bespreken. Dit is naar onze mening en een voorwaarde voor het vervolgproces rond een nieuw Thialf.
- Houd de communicatiekanalen open en blijf geïnteresseerden transparant informeren over de voortgang.



Gemeente Heerenveen
(0513) 61 76 17
www.heerenveen.nl

Bezoekadres:

Crackstraat 2
8441 ES Heerenveen

Correspondentieadres:

Postbus 15000
8440 GA Heerenveen